



## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## PRESUDA

**TRGOVAČKI SUD U KARLOVCU** po sucu Suzani Ivanović, u pravnoj stvari tužitelja KEMIJSKO GRAĐEVINSKA INDUSTRIJA d.d. u stečaju, Karlovac, Banija 26, zastupana po stečajnom upravitelju Mati Balenović, protiv tuženika IVANA MADIRAZZA iz Zagreba, Đurkov put 38, zastupan po punomoćniku Ranku Bratanić, odvjetniku iz Zagerba, radi 187.141,23 kn, nakon zaključene glavne i javne rasprave u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, dana 08. lipnja 2005. godine

## presudio je

I Utvrđuje se postojanje potraživanja tužitelja prema tuženiku u iznosu od 161.229,09 kn.

II Odbija se tužitelj sa dijelom tužbe i tužbenog zahtjeva u iznosu od 25.912,14 kn.

III Prebija se potraživanje tužitelja sa potraživanjem tuženika po presudi ovog suda posl.br.P-121/01 od 3.4.2001.g. u iznosu od 369.182,59 kn do utuženog iznosa 161.229,09 kn.

IV Nalaže se tužitelju da tuženiku naknadi parnični trošak u iznosu od 8.094,58 kn, u roku od 8 dana.

## Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je tuženik u vrijeme rada kod tuženika obavljao poslove Uprave-direktora, te da je tijekom obavljanja poslova svojim nesavjesnim djelovanjem počinio štetu tužitelju, na način da je dana 06.11.2000.g. vozeći vozilo tužitelja KA 960 AO pod utjecajem alkohola skrivio prometnu nezgodu i prouzročio štetu na vozilu u iznosu od 12.455,37 kn. Štetu na vozilu je morao platiti tužitelj jer osiguravatelj nije prihvatio isplatu štete zbog alkoholiziranosti vozača. Navodi da je tuženik neovlašteno podizao veće iznose akontacija-predujmova za službena putovanja u zemlji i inozemstvu. Putovanja su bila fiktivna, jer ih kasnije nije nikada opravdao putnim nalogima pa je ostao nepodmireni dug za devizne akontacije u iznosu od 21.027,09 kn i kunske akontacije u iznosu od 127.746,63 kn. Navodi da je tuženik za privatne potrebe svoje obitelji koristio dva CRONET uređaja i to broj 098 387-098 i 098

Kada se stave u prijeboj troškovi stranaka, tužitelj je dužan tuženiku naknaditi parnični trošak u iznosu od 8.094,58 kn.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

**U Karlovcu, dana 08. lipnja 2005. godine**



**Sudac:**  
**Suzana Ivanović v.r.**  
**Za toč. otpreme:**  
**Marina Markić**

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u rok od 8 dana od dana objave presude.

Presuda u sporu mla vrijednosti može se pobijati samo zbog bitn povrede odredaba parničnog postupka iz čl.354.st.2. ZPP-a i pogrešn primjene materijalnog prava. Žalba u kojoj su izneseni razlozi zbog kojih s ona ne može podnijeti bit će odbačena kao nedopuštena (čl.467.st.1.,3.,4. i 5. ZPP-a).

Dna:

1. Tužitelju po stečajnom upravitelju
2. Tuženiku po punomoćniku